暨 乞 也 是 可 召 新 察 。 否 以 開

舊核綜有採成

參解上訴取立

議 釋 九 願 , 會

報公府政民團 報公府政民國 日九十月二年七十三國民華中

院任府美 轉立西邦 筋 独 選, 鈴委,研 敍 員 督 永 議嘉,歸 牟 謀 弗 國 , 避後 彰多辛任 忠 市 ,鄉 此速後秘 介 聞 , 書 • 溘接, 二佐工陸初光、戎心梁、玉中羅黃、河高、照中、武 予桂、偉步員蔣強漢陳、然燦懷蘇、龍濟張 除等張民兵任漢、政彝成、中往炎賴、中運 准陸負袁雄兵屏王、心沈羅胡、文鎮黃、國。軍任鉅、中、蘭梁、涯湘瑞吳、中長江、 等、、、,

0 以呈物 姓 叩遊參求十不詳 及,變入便電接該端5一括關擺中特 戌"議選八足察 篠四員果條法真 郭舉停頻數勉 縣 法 止 似, 強 一之權種種定 **屆疑,意真票** 參義此成意 多 長電解,現選 專獎份因體下觸池。 碟銅部將外路總

, 接與便裝使不之在等於2 %裝,置後術問利有用同線弧而板一兩有此之

决你身。彈,,路形成上絕層絕項外

版	_	-	第								郝	12		府	政	2	民	國						號	.5i		陸	零	久	第	
、嚴警鍾、馮汝樑、華梓彬、韓任南、梁烈臣、廖異羣、黃金廷	雄、吳戈、楊振德、李維華、何宗祿、陳蘭庭	行政院呈,請將陳鉳元、黃梧光、胡洵洲、讀歷界心山子。	重獨正,李禧、曾少奇等二員任為陸軍三等軍器	等三員任為陸軍三等軍需正,侯公念、陳子章等	軍工兵少校,韓敬齋任為陸軍二等軍需正,林章	拟初任為陸軍砲兵少校,鍾建夫任為陸軍工兵中書用「黄伽珽、東田男、後性自急四十五月日常	昌川、黄矶艘、滇玉县、余生自亭马上互直长翁、乘渡梯、羅淮漢、材紹強、鄭逢昇、謝克壯、	斯、古頃波、郭宗藩、刁展羣、鍾海平、周開什	鵬、陳維賢、桂浩、林德雄、蕭慕粲、李應剛、、考恩秀、責養原、黃昻度、力等、阿業子、京	堅一、劉任欽、李承恩、陳漢麟、鍾毅民、楊起	、邢维等二十一員任為陸軍步兵中校,張之紳、	、葉仕松、陳幹東、侯錫縣、翠、召備樹、亞紹文、張克什	古政院呈,請將雲本遊、王子京、容俊傑、於	均于除役。此令。	,梁文耀任為陸軍通信兵上校,羅永欽任汉匹	軍砲兵上校,丁榮光任為陸軍工兵上校,孫孝於	謝抑強、楊衍翀、黃偉雄等十員任爲陸軍步兵上	※宗、胡于定、趙仲榮、循國虚、晉君雁、 」	以府令	具任為陸軍一等軍需佐,幷均予除役。應照 ^{,非房,} 一等山在倉區每中可多工房,區區	V中村,压片山丘秀整度器宜美上村,近县兴俸维、鄧振宏等二員任為陸軍通信兵上时	四、甘國定等二員任為陸軍工兵中尉,羅古	嘅初、彭光宗、林粹、黄秉才、楊偉等六日於,陽英、黃翁第、何廷五等三貫伯為陸軍	· 東京、資帛京、丁田京等三直三分里下沿明亭、何國雄、陳伯強、黄廷亭、劉昆任	、倪健、陳錦才、翟榮羅等二十九員任為時	廷、陳志銳、章傖非、李嘉隆、陳先建、江	內浩明、凌強、歐健民、張幹強、余展鵬、	羅簡、羅錦材、陳曜生、喻華階、楊少松、袁坦陳高洵等六十八員任為陸軍步兵工基。孫仁管、	、羅祿慶、巫規、王城中、洪交新、劉懷海	10、鄧瑞銘、蘇敬春、鄧志剛、鄧志遠、如典建東、葉密、黄翔雲、陳桂瑞、何承鑫、	
林志宏、梁崇	塩思、骨子	生、梁寶輝	,拜均干除	貝任為陸軍	、李奠邦、	7. 劉瑞洋壬 中世長 2. 杉	区長り変図村、章斐	晩壁書・李	日奇、袁慎、	、嚴眞、李	ポン汪文瀾	劉汝仁、候 温 、黄道仁、楊	校、劉作源		一等軍需正	為陸車輜重	,廖道存任為	凸瑞、梁美		の此分の、	下機群任為	仕為陸軍工	內陸軍工兵五十二人以	六月任為於	步兵中尉,	興、王乃川	伯強、張粦	、 許國治、	祭文、李少	源、羅漢傑、總信、李存明	
照幷飭屬資照慶稱。	通緝等情。應准照	在 封 在 条 ,	組動案	少年至五年生至了請釣長監核,例門	院核准查封其财产	係畏罪逃匿	,無惡不作	案准軍事	行政院呈,為			國民政府訓令	此合。	等軍儒佐,宋	、周玉萬、黄	你等二員任為	員任為陸軍	或、 与表印序 是: 黃帝、附	す 質問、と	等四十三員任	少卿、陳漢、	、劉粲英、張	二、工世也、 和加引、周初	所見 リカカ	任為陸軍步兵	秦山、古澤、	林、譚偉、彭	和日、凌笛	漢翔、古書宏	、離景方、李珍明、、張寶漢、王眞	
此命。	1		15 6	F 68	1 平田	通緝,除倘本	樂路三十七號	一舌於敵為時期	行政性傳媒者	(4)	行攻	十七年二月十		甲二等軍	任為陸軍	上尉,劉	維幹衛任	并包定中	新陸軍型	中尉,楊	保養、宇	芬、曾炳	世票 、 接	響楽芸・	漢、符國	挺中、葉	強く吳志	与准追、根深、葉	朱徳川、	2峰、儋茂松、	3
	原附通緝書表,合仰蛇	書表,呈請際	在該道財產前	後、専青図情の提供り	犯表,備	新,並呈請	傳拘未獲	《電送岳雲亭 (即岳星	W察官呈			(補登)(仍另行文)		子除役。應照准	佐,陳錦松任爲陸	軍通信兵少尉,	兵中尉,郭華椿、	、易定桀 陸軍税事	察提工包兵二寸。梁振江任為陸軍屬	、洗魔清、黎	權章、劉夢熊、李	略、謝蔭、韋保卿	可建東、邢治局、吳禹、商暨順、黄王名、羅	張住、吳斌、黃國	、鄭俊蘭、陳	、吳紹初等七十	、梁鉞、蔡傑民	、唐恩曆、劉成光、蘇權、吳宗芳、陳乃武、	幣、李訪庭	生、黄桓禮、許晉蘭、二乃。鍾錫琮、陳景星	
名被生妇	EAIT	具取	最高注				福新題字	呈华	1.			國民政		五.	(岳星児		姓名	通			中華民図		告犯		¥it € ûn:	通低。	應	-1-	I.,	î	
和貨 明復 耶業 由 理 年月日 處所 處所 機關 考	等 文		院檢察署訓令三十六年十二月二十日(補發)(納)		部會署令	A Second of the control of		子鱼鱼与爬厅了落一高领一方。卯卯寺访具道。,轉請鑒核題別屬額由。	建築費七千餘萬元請子褒獎一案,核與規定相符	理楊九思捐助私立立信會計專第六五五三號号,據多首內政	行政院	年二二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二		川特高科科長 放明屬實 一可內經商	一一稱江大巷充僞你州公安 瓦律議記及 活 海某路夫同公山 一 亦州 於敵僞時期曾 尚督統計局結 據報現潛閣上	作工作委員會	新貝 · 佐 · 安 · 情 · 罪 · 遊 · 備 · 考	漢好案件人犯表 首都高等法院檢察處		首席檢察官李師元 意	十六年元月十八日	初 州 院檢察處	所 應解送處所 要之利	徐州人) 有腿的 可 或逮捕之但不得逾	黄面皮 不明子 免兆者八字》 別有一二、被告抗	河北府山大服店 插之 插之 有者我可克	籍門特在 理由執 檢察官司法際察官對	66 电量 一、通量强血师或布告题 一、通量强血师或布告题 一、一直是否涉到一条	"犯院相等成立希子"。	长元 愈 医 宣 自 片 一 子 帛 一 庞 一 附通緝	

.

-	版	1.			第		,		阳	J	玥	星			刺	2	ン	K	Ŧ.	政	l	天	围				日	儿	1.	月	_4	F	E-I	- =	國	民	单	ılı
王樹聲 同	翁 原	is .	趙子元同	虎子周 同 己	1	曹永年 同 三	喬茂官 同		姚佑民 同		邵得震同	得訓	張蓋卿 同	芳松	良甫	黄文漢 同	考希 厚 同	美司	陳留存同二		梁占同三		深二邦 同 〇				李化民 同 二			一个行	徐小弟同	小子名言	fr Fr	田平府同三	ត្រាំ	 		錢家村 男
[7]	深以	10 11	鄭縣	hil	微	炭城 面麻	寧陵		鄭縣	,	同	睢縣	同	延津	滎陽	山東															蘇州							
	[6] [6]		ij ij	同同		训	[ii] [ii]		府科 同同	1 (6)	同同	同同	同同	同同	同同	奸漢同]	同同同		同同同		嫌同じ			務即					兵猪饼同言、	态		瀬同景よう	[6]		月沒	正漢
																	[pi	I	[[i]]		[ji]	*(li ini	安			浙				吳				太	校		
[ji]	[11]	. ,		[ii]		ii]	[ii]		同		同			[ii]		河西 			[1]		[11]		回校 高和			+	可加 食江				南山、			被		[ñ		可は、食薬を
[ji]	[11]	l (ı	i]	[11]	Ţ,	ii]	[ii]		[ii]		同	[4]	同	[i]	同	高河險所	[[1]	1	同		[ii]		檢支			8	dian.		*	ŧ	高江		校	級遠	[ii]	l hi	J K	高江
31115	抵隊部	借得步	村民自	司法院院	儿儿		1111	,	11	1	浙江青田地方	11			4	1	侯松茂 同	一ツ地上	器 起日 同	三当		張福榮 同	尚治國	元魁	法場	良市	集環	梁彦臣同	問統	高高	占元	犯	王子路同		司子瑜问			馬仙登男司叫
首先丰	時日	位四は	徐顺	長居伯	化证		不注音	惟某人	槍行派	統	法院工	郵代	Ī	•,	j.						*							陳留	水城	考城	尉氏	[4]	山區		氾木			通許
外,被肚丁乙	,由肚子某乙	鄉丁某甲來該	於隊長	有某村			某乙應負過失	某甲之是否盗	門前,誤認為	nile.	檢察官覽 上	三門十七年一日	THE STATE OF	イ角	军		同] [ñ			问	[ii]	同同	同同	[i]	[ii]	[n]	[[‡]]	[p]	[ii]		[ii]	陵	息運 同 同	會彩	住妇	F漢 二逃
师,未問日介	衛,在隊部樓上時	,遂分別背恰同行	長率壯丁丙往鄉	後,為自衞起見,			合電知照	認,如當	外区	衛隊部,	。所請釋示	八日(補登)				(未完)	同间] [ri			ri]						同同			[ii]				[i]		校高	高河
文	化的	块流	群員	± 100	in a	可介	完	製	商京	30	版 可 法	介, 其本	業	江西京縣	司法院		, 理	某甲	,核	丁丙	固足	爲,	五條	即學	衛之	, ii.	擊人	而開	認為	諸首	惟據	人上,	果之	枪射	命	隱約		
方審判。均於適用法律不無疑義、具合軍請解) 能, 川其彼控刑事於行政及軍事一方面均有	,應歸軍法審判,如無軍人身份者,歸司法密	司命,如係軍校出身,會授武職,有軍人身份	*如於你等方面與利利時,等玩人等时,	,(乙)該專員任文武二職,如於行政方面關	職既係文職,不能以其軍保安司分而認為軍人	能否由司法審判, 茲有數說, (甲)該專員雖兼	安隊公粮船權力倡救濟件領與化名有款圖利等	院長居釣鑒 本院受理某行政督察事員		が同	其觸犯刑事案件,應由司法機關審判。	一解释法介育議議决,行政督察事員例兼品保	院彭院長院。上年十一月八日代軍悉。所請解	信 院师学第三八二十八日(補		請釣長釋示祇遵。署浙江青田地方法院首席檢	責。以上三說完以何說為常,事關適用法律發生	注意,其竟不注意而開格射擊,依法有負過失	公所借棺未歸,為某乙所明知,則某乙對於外來	想像上之正常防衞而不罰,但查除長亦即屋主,	處罰。又據寅說,某乙開枱之所為,因其意在禦	,應認某乙之開槍係學理上之想像上之正常防	所謂想像上之正當防衞,仍應依當時有效之刑律	不合,然究係以防賊之意思出於衞護權利之行為	為係在防賊,雖事實上所擊死者非賊,似與正	足以發生殺傷之結果,當然為其預見,即不得謂	依照最高法院民國十九年非字第十一號判例,二	在已加以不法之侵害,故出於防衞自己及他人之	質中,鄉丁某甲已走至某乙守衞之隊部門外,某	謂前開判例中,某甲等三人係僅經過某村面已	認為鄉丁某甲之死,壯丁某乙官難兆故意殺人	,亦與其開柏之本意初無違背,即仍不得謂非故	其足以發生死亡之結果,究為本人所預見,而此	原無殺先某甲之認識,但當時既誤認為匪	三人,途取手信開放,意圖禦匪,以登某甲中	號刊例,「被告因於問村大亂吹,疑有匪警,	甲中彈懸命。據子說,依照最高法院民國二